

RESUMEN EJECUTIVO

Enero 2020

1. Antecedentes y objetivos de la evaluación intermedia

Esta evaluación intermedia se centra en el programa conjunto de Desarrollo de Trabajo Decente cofinanciado por la DGD para el período 2017-2021 y ejecutado por WSM, la ONG del Movimiento Laboral Cristiano de Bélgica en asociación con ANMC-LCM, IIWE constituido por ACV-CSC y MIS, la organización sin ánimo de lucro constituida por ACLVB-CGSLB. El objetivo general del programa conjunto es promover el trabajo decente **para un desarrollo sostenible, equitativo e inclusivo**: creando empleos, garantizando los derechos en el trabajo, ampliando la protección social y promoviendo el diálogo social para todos.

El objetivo de la evaluación intermedia es doble: i) un aprendizaje conjunto sobre el potencial de las (sub)estrategias empleadas para influir en las políticas y ii) contribuir a la toma de decisiones conjuntas sobre ajustes estratégicos y operativos para el programa real. La evaluación se centra en las estrategias de influencia política de los socios del programa a nivel nacional, regional, continental o internacional y debería brindar respuestas a las siguientes preguntas:

1. ¿Cuál es el **valor (o el potencial) intrínseco** de cada (sub)estrategia (o tipo de actividad) para influir con éxito en las políticas a nivel nacional, subcontinental (o regional), continental e internacional?
2. ¿Cómo se complementan o refuerzan entre sí todas estas (sub)estrategias (o tipos de actividades) y qué es lo que hay que **ajustar a un nivel más práctico** para que influyan con éxito en las políticas a nivel nacional, (sub)continental (o regional), continental e internacional?
3. ¿Cuáles son las **recomendaciones estratégicas** para WSM, IIWE y MIS en relación con las (sub)estrategias empleadas por el programa conjunto para influir con éxito en las políticas a nivel nacional, subcontinental (o regional), continental e internacional?

Si bien el programa conjunto abarca varios países y regiones de África, Asia y América Latina, la evaluación incluyó **estudios de casos sobre estrategias de influencia en las políticas en tres países**: Senegal, Indonesia y la República Dominicana. El enfoque de las estrategias de influencia en las políticas en estos tres países es bastante diferente.

- En Senegal, WSM se centra en el desarrollo de la capacidad de la red de actores múltiples "Réseau multi-acteurs de la Protection Sociale" (REMAPS), que participa en la promoción y defensa de la protección social y, más específicamente, en la ley de Cobertura Universal de Salud. En el marco de los resultados de MIS, MIS trabaja junto con el sindicato senegalés XXX en la aplicación de la recomendación 204 de la OIT relativa al sector informal.
- En el caso de Indonesia, la evaluación examinó la labor de WSM con KSBSI, una importante Confederación Nacional de Sindicatos, en materia de protección social y, con SBMI, en

materia de derechos de los trabajadores migrantes. El objetivo a largo plazo del componente del programa de IIWE en Asia es crear Trabajo Decente en las Empresas Multinacionales (EMN) y sus cadenas de suministro a través del diálogo social y la defensa de los derechos de los trabajadores.

- En la República Dominicana, WSM se centra en el desarrollo de la capacidad de la red multiactor sobre el derecho a la protección social. IIWE se centra en un programa binacional para mejorar la articulación del trabajo sindical entre Haití y la República Dominicana sobre las realidades laborales y la protección social en las zonas francas, entre otras.

2. Metodología de evaluación y proceso de aplicación

Sabiendo que la influencia en las políticas es un proyecto complejo que se ve influenciado por muchos factores durante el proceso de influencia, el equipo de evaluación desarrolló un marco conceptual que define diferentes elementos constitutivos que constituyen las actividades de promoción y defensa de intereses. Se analizaron los siguientes elementos constitutivos:

- Cambios en las políticas y las prácticas
 - Los cambios en las políticas se refieren a las leyes, enmiendas y reglamentos a nivel central y local
 - Los cambios en las prácticas se refieren a la aplicación de la ley, las enmiendas y los reglamentos a nivel local o de las plantas
- El contexto y los actores involucrados
- El desarrollo de las reivindicaciones, argumentos y alternativas
- El establecimiento de la agenda, incluyendo conseguir un lugar en la mesa y ser escuchado
- Creación de alianzas con otras organizaciones
- Iniciativas generales de capacidad y desarrollo de la capacidad de las organizaciones y redes para dominar mejor los pilares antes mencionados

Además, se prestó especial atención a las redes multiactor definidas por WSM como una estrategia importante para fortalecer la influencia en las políticas.

La metodología de evaluación y el marco conceptual fueron presentados y discutidos durante un taller con el personal de las tres organizaciones belgas del programa. Las entrevistas y los debates con los responsables de programas permitieron al equipo de evaluación tener una buena comprensión de los diferentes programas, así como del diferente contexto de los estudios de caso de los países seleccionados. Sobre la base de los resultados de estos intercambios y de un examen de los documentos, el equipo de evaluación elaboró una nota inicial para cada estudio de caso de país, en la que se aclaraban los aspectos que debían considerarse para cada uno de los pilares y los criterios que debían utilizarse para evaluar y analizar las subestrategias aplicadas por el programa. Sobre la base de la nota inicial, que fue aprobada oficialmente por el comité directivo, se prepararon las misiones sobre el terreno. Las visitas de terreno fueron realizadas por un experto internacional y uno nacional. Todos los expertos nacionales fueron seleccionados por su conocimiento del contexto y sus experiencias con el trabajo de los sindicatos en los países específicos. Durante las misiones sobre el terreno se utilizó una amplia gama de métodos de recopilación de datos, incluyendo entrevistas semi-estructuradas con diferentes partes interesadas, tales como los responsables de la toma de decisiones en las organizaciones asociadas, los responsables de la toma de decisiones en el ámbito político y los beneficiarios. En cada país, los resultados, conclusiones y recomendaciones fueron presentados y discutidos durante un taller de restitución. Basándose en las observaciones de los equipos de proyecto sobre los proyectos de informes de los países, se elaboró un informe de síntesis. Este informe de síntesis define las lecciones aprendidas e incluye recomendaciones sobre las diferentes (sub)estrategias

implementadas y recomendaciones estratégicas generales. Durante un taller final se presentó y discutió el informe de síntesis.

3. Principales conclusiones de la evaluación

3.1. El programa contribuyó de manera significativa a importantes cambios en las políticas y prácticas

Los socios y las redes multiactor con los que trabaja el programa influyeron e influyen en muchos procesos de desarrollo de políticas de manera positiva y **lograron obtener muchos cambios en las políticas**. La evaluación confirmó que estos procesos de influencia en las políticas llevan tiempo y están influidos por muchos factores impredecibles como los cambios en el ámbito político, las limitaciones financieras, los cambios en las prioridades de los responsables de la toma de decisiones, etc. Para conseguir cambios en las políticas se necesita un período largo e impredecible, así como creatividad para acompañar estos procesos de influencia en las políticas y flexibilidad para reaccionar ante los diferentes cambios en el contexto que se producen durante el proceso e identificar y aprovechar las oportunidades para avanzar. Se observa que los movimientos sociales (sindicatos y otros) a menudo también utilizan los cambios en las prácticas locales, que obtuvieron a través de la acción o el diálogo social, para cambiar las políticas. Utilizan los cambios alcanzados en la práctica local como una palanca para promulgar legislaciones nacionales o regionales. (Por ejemplo, las mutualidades locales que cambian la política a nivel nacional, los sindicatos son el resultado del diálogo social de la empresa que cambia la legislación nacional).

Las políticas deben ser implementadas y conducir a **cambios en las prácticas** y a un mejor acceso a la protección social para los beneficiarios, al fortalecimiento del diálogo social y a la mejora de los derechos de los trabajadores. El proceso que consiste en traducir las políticas en cambios en la práctica es un proceso que exige no sólo una traducción adecuada de las políticas, sino también sensibilizar, informar y capacitar a los actores involucrados en los cambios de la práctica para asegurarse de que en las muchas cuestiones que influyen en los cambios de las prácticas, se puedan formular respuestas. La evaluación confirmó que el programa logró obtener muchos cambios en las prácticas y mejoró la situación de muchos beneficiarios. Estos cambios en las prácticas pueden situarse a nivel de planta, por ejemplo, asegurándose de que los propietarios de la empresa aplican las regulaciones de forma correcta o a nivel de las autoridades nacionales y locales o de las partes interesadas. Deben ser informadas y capacitadas para aplicar las políticas.

La evaluación proporcionó muchos ejemplos de cómo las experiencias y los conocimientos adquiridos al trabajar en los cambios de prácticas a través de proyectos piloto, ensayos, iniciativas locales, etc., contribuyen a la formulación de políticas más eficaces, concretas y realistas.

Recomendación 1: Aunque el programa ya contribuyó a los cambios de políticas y prácticas, tiene que prestar más atención para abarcar todos los aspectos y cuestiones necesarios para obtener cambios tangibles en las prácticas. A través de un análisis exhaustivo de lo que se necesita para obtener cambios en la práctica, se deben prever en el programa los recursos humanos y financieros necesarios.

Debido a que los cambios de práctica son muy exigentes y tienen que cubrir muchos temas, recomendamos que el programa defina, en estrecha colaboración con los socios, las prioridades en los cambios de práctica a obtener y que concentre sus esfuerzos en cubrir todos los aspectos necesarios para obtener los cambios de práctica concretos identificados. Es importante capitalizar las experiencias, hacer más explícita la interacción entre la práctica y los cambios de política y convertirse en "experto" en esa prioridad específica.

3.2. Un contexto complejo para trabajar

El hecho de que los cambios de políticas y prácticas se produzcan en diferentes contextos y arenas y que muchos factores influyan en el proceso para obtener estos cambios, confirma la necesidad de un buen sistema para recopilar y supervisar la información sobre el contexto y el comportamiento de las partes interesadas importantes.

El programa contribuye a capacitar a los socios en la recolección y el seguimiento de dicha información mediante la organización de talleres a nivel continental y regional, para discutir el contexto global y a nivel nacional para mejorar el conocimiento a nivel nacional y local. En una red multiactor que funciona bien, los diferentes participantes que representan a los diferentes sectores aportan sus conocimientos específicos y los contactos que tienen con las diferentes partes interesadas.

Sin embargo, la evaluación muestra que el análisis del contexto y el análisis del comportamiento de las partes interesadas realizado por los socios son a menudo demasiado superficiales y que los cambios que se producen no siempre están bien supervisados. Debido a la ausencia de un sistema adecuado de seguimiento e intercambio de factores contextuales, las reacciones a estos cambios están ausentes o se toman demasiado tarde y, como consecuencia, se pierden algunas oportunidades de contribuir a los cambios.

Recomendación 2: Es importante invertir más en las capacidades de los socios y especialmente de las redes para analizar y monitorear el contexto que influye en los procesos de promoción y defensa de intereses. Al integrar algunas herramientas e instrumentos -como por ejemplo el desarrollo de una Teoría del Cambio adaptada a la promoción y defensa de intereses o un análisis de poder para situar mejor a las diferentes partes interesadas - la participación y el intercambio entre los diferentes socios y/o miembros de las redes multiactor pueden mejorar el análisis compartido. La evaluación recomienda desarrollar un sistema para monitorear periódicamente los cambios en el contexto y compartir esa información para que las actividades de L&D puedan ser ajustadas en consecuencia.

Un conocimiento de la incidencia política y un enfoque desarrollado a partir de las experiencias

Un factor clave que explica por qué se obtienen ciertos cambios en las políticas y prácticas es el hecho de que los socios que participan en el programa tienen un conocimiento basado en la experiencia sobre cómo gestionar los procesos de formulación de reclamaciones y alternativas, de elaborar argumentos para convencer a los responsables de la toma de decisiones y de defender, de diferentes maneras, su sitio en la mesa. En la medida en que el programa tiene como objetivo lograr cambios de políticas y prácticas en los ámbitos internacional, nacional y local, se deben desarrollar y defender alternativas muy concretas, específicas según el contexto y realistas en cada uno de estos ámbitos.

Los sindicatos con los que trabaja el programa desempeñan su papel en reuniones tripartitas a nivel nacional y en reuniones bipartitas a nivel de planta, y se les escucha a través del enfoque de diálogo social que gestionan bien. La evaluación dejó claro que los diferentes socios del programa con los que trabajan (sindicatos, ONG, redes actores múltiples) están legitimados por sus componentes, aportan muchos conocimientos sobre el contexto y tienen en muchos casos la capacidad de desarrollar alternativas y gestionar diferentes enfoques para ser escuchados. Algunas de las organizaciones, especialmente los sindicatos fuertes, tienen la capacidad de definir qué enfoque es el más apropiado en cada momento para ser escuchadas y pueden influir eficazmente en el proceso de formulación de cambios de políticas y prácticas. A través de un enfoque multiactor, el programa

reúne a diferentes tipos de actores que han obtenido su sitio en otros espacios de toma de decisiones en los que se toman las decisiones que influyen en los cambios de prácticas y en la mejora de la protección social, el diálogo social y los derechos de los trabajadores.

Recomendación 3: Dado que la protección social y los derechos de los trabajadores incluyen muchos temas y se negocian en diferentes ámbitos, es necesario desarrollar un sistema para desarrollar el conocimiento y la experiencia. Debido al amplio alcance de la protección social y de los derechos de los trabajadores, es importante seleccionar las prioridades correctas y reunir a las personas y organizaciones que se aplican mutuamente en el mismo tema.

Recomendación 4: junto a la atención continua del programa para que la representatividad de las organizaciones continúe creciendo y extendiéndose, el programa tiene que seguir haciendo hincapié en la creación de sinergias entre los diferentes actores y socios para que su legitimidad y notoriedad aumente y sean mejor escuchados. También se puede poner más énfasis en la división de tareas entre los diferentes socios.

3.3. Las diferentes (sub)estrategias definidas por el programa son relevantes

El programa desarrolló y financió diferentes estrategias y actividades, como la investigación y los estudios, la organización de talleres, seminarios y formación, el intercambio entre pares y el desarrollo de redes de actores múltiples. En esta evaluación, el equipo de evaluación se centró específicamente en los efectos de estas estrategias en la incidencia política.

Estudios e investigaciones

Los estudios e investigaciones son estrategias importantes. La evaluación mostró que, para desarrollar las alternativas y los argumentos, las organizaciones involucradas necesitan tener buenos datos y una buena comprensión de todos los factores que influyen en los procesos de toma de decisiones. Se necesitan estudios e investigaciones para obtener datos específicos e identificar y comprender los problemas y factores que influyen en los cambios de políticas y prácticas. Este tipo de información y conocimiento es necesario para desarrollar argumentos más concretos para convencer a los responsables de la toma de decisiones y a otras partes interesadas. La evaluación reveló que para lograr cambios en la práctica se necesitan estudios concretos según el contexto sobre diferentes temas. Los estudios deben desarrollarse de manera proactiva para que los argumentos estén listos cuando se necesiten. Esto exige que los socios tengan la capacidad y flexibilidad financiera y humana para identificar la necesidad y ejecutar los estudios de manera proactiva. Algunos de los socios del programa tienen estas capacidades, pero carecen de medios financieros para invertir en estos estudios.

Recomendación 5. El equipo de evaluación recomienda que, cuando sea necesario, se fortalezcan aún más las capacidades de investigación dentro de las organizaciones asociadas en el programa para asegurar que la información correcta necesaria para desarrollar alternativas, reclamaciones y argumentos esté disponible en el momento oportuno. También se recomienda hacer más hincapié en trabajar con redes de organizaciones e institutos de investigación afines que puedan proporcionar de manera eficiente los resultados de la investigación. El programa tiene que tener en cuenta que cuanto más se centra en los cambios de las prácticas locales, más reclamaciones y argumentos específicos del contexto tienen que ser desarrollados y, por lo tanto, se necesita más información concreta y estudios específicos del contexto. Los evaluadores también recomiendan prestar más atención al intercambio entre pares, para capitalizar el conocimiento que ya existe sobre los diferentes temas y para darse a conocer como expertos.

Talleres y seminarios

Se organizan **talleres y seminarios a nivel internacional y continental** para informar y sensibilizar a los socios sobre temas globales, como los diferentes convenios y recomendaciones desarrollados por la OIT, y para reunir a personas de recursos, responsables de la toma de decisiones de diferentes sindicatos y socios. Estos talleres contribuyen a la eficacia de los socios del programa en sus actividades de incidencia política. Los temas tratados durante estos talleres internacionales y continentales proporcionan una importante información que se necesita y se utiliza para desarrollar reivindicaciones y argumentos políticos y para mejorar el debate sobre los cambios políticos globales. El "simple" hecho de reunir físicamente a estos diferentes actores en torno a un determinado tema resultó ser un importante valor añadido de dichos talleres y seminarios en la evaluación. Cuando los sindicatos invitados dan importancia a los temas tratados durante el seminario y los participantes tienen un mandato de sus sindicatos, informan a la dirección de sus organizaciones de origen y difunden la información obtenida durante el seminario a otras partes interesadas importantes en sus respectivos países. Además, los diferentes participantes permanecen en contacto y siguen intercambiando entre sí a través de los grupos de WhatsApp o de otros medios. Esto crea una cierta dinámica interesante: uno se siente miembro de una "familia". La evaluación confirmó que es necesaria una buena preparación del seminario por parte de los organizadores, pero también por parte de los sindicatos invitados, en lo que respecta a la selección de los participantes y la implicación de los socios en la preparación y el seguimiento del taller.

Los seminarios y talleres regionales son otras actividades importantes que contribuyen a la eficacia de los procesos de promoción y defensa de intereses. Los talleres continentales -y para África regionales- que el equipo de evaluación analizó tienen diferentes objetivos que en muchos casos se combinan.

Uno de los objetivos es influir en las políticas/agendas regionales sobre la protección social o el diálogo social o los derechos de los trabajadores. Los participantes en los talleres unen sus fuerzas y desarrollan alternativas y estrategias para ser escuchados y tener acceso a los espacios regionales en los que se toman las decisiones/posiciones, por ejemplo, UEMOA, OIT, ONU o los escenarios sindicales internacionales. Al final del taller se formula una declaración que se publica y que es recogida por los medios de comunicación. Las experiencias relacionadas con este objetivo son recientes y deben desarrollarse más. Es necesario reflexionar más sobre cuál puede ser la contribución específica de esos seminarios a los procesos políticos que tienen lugar a nivel regional o continental y cómo se puede mejorar esa contribución. Es importante considerar las sinergias que pueden crearse con otras iniciativas tomadas a nivel regional o continental.

El segundo objetivo es desarrollar un enfoque coherente y complementario en los diferentes países de una misma región para evitar los efectos negativos de los cambios de política de un país a otro, como es el caso, por ejemplo, del trabajo sobre las Empresas Multinacionales. La evaluación confirma que es necesario un enfoque coherente de este tipo y que estos talleres regionales contribuyen a desarrollar dicho enfoque.

Un tercer objetivo es el desarrollo de la capacidad de los participantes y la contribución al desarrollo de estrategias nacionales de promoción y defensa de intereses sobre un mismo tema a través del intercambio y el aprendizaje entre los participantes. Haciendo hincapié en el intercambio de los procesos en las diferentes realidades vividas por los participantes, así como en el intercambio de reflexiones sobre las dificultades encontradas para obtener cambios en la práctica, el potencial de estos talleres puede ser explotado aún más, por ejemplo, sistematizando los resultados y propuestas y compartiéndolos con los niveles nacionales.

Un efecto adicional es que, durante estos talleres, se pueden construir alianzas y redes y que, al invitar a otras partes interesadas como funcionarios de gobierno, institutos de investigación y otros, se pueden crear oportunidades de construir nuevas alianzas. La evaluación registró que la participación en estos talleres tiene un efecto positivo en la notoriedad y la legitimidad de los diferentes participantes en su respectivo entorno. Un efecto secundario es que, al invitar a las

partes interesadas correctas, se crean oportunidades para ser invitados en otros ámbitos en los que se toman decisiones.

Los talleres nacionales y locales hacen hincapié en el intercambio entre los participantes. En algunos casos, van un paso más allá y concretan y adaptan las reivindicaciones, alternativas y argumentos, así como la estrategia de comunicación al contexto local. A través del intercambio y la reflexión común, se formulan argumentos concretos y alternativas para la práctica y los cambios en las políticas locales, y se desarrollan estrategias de promoción y defensa de intereses. El objetivo principal de estos talleres es el desarrollo de capacidades de los actores involucrados en los cambios de prácticas y en los cambios de políticas locales/nacionales. Al igual que el contenido, son importantes las posibilidades que estos talleres presentan para el trabajo en red y el intercambio sobre los temas. La evaluación recomienda que estos talleres desempeñen un papel más importante en el seguimiento de los procesos de incidencia política que tienen lugar a nivel nacional y local. Si una red nacional no desarrolla propuestas en conjunto, pero tiende a adaptar principalmente las propuestas procedentes de un miembro en particular, entonces los talleres nacionales podrían ser una oportunidad para ampliar la participación de los afiliados en el desarrollo de análisis, alternativas y estrategias de defensa.

Se organizaron **intercambios entre los** sindicatos de dos países diferentes. Estos intercambios entre pares pueden ser muy importantes siempre y cuando los contextos sociopolíticos y económicos de los dos países no sean demasiado diferentes, de modo que pueda tener lugar el aprendizaje y que estos intercambios entre pares estén bien preparados por las dos organizaciones involucradas. La preparación implica una clara definición y acuerdo sobre los objetivos y las expectativas, una buena selección y preparación de los participantes, el desarrollo de una agenda clara, etc.

Los **intercambios binacionales** entre los sindicatos de Haití y República Dominicana aumentan su relevancia debido a la frontera compartida y a los contextos similares en ambos países, especialmente en las zonas francas, lo que abre un potencial para el desarrollo de capacidades mutuas y para acciones coordinadas destinadas a influir en las empresas multinacionales, en la política (bi)nacional y en las agendas internacionales (por ejemplo, la OIT).

Recomendación 6: La evaluación recomienda seguir organizando talleres y seminarios a nivel internacional, continental, regional, nacional y local y especificar más los diferentes objetivos de los talleres y situarlos en el proceso de influencia sobre las políticas que se está llevando a cabo en los diferentes ámbitos. Los talleres deben prepararse en función de estos objetivos con mucha antelación para que se invite a las personas "adecuadas" y que las organizaciones que representan estos participantes inviertan en la preparación, la apropiación de los resultados y el seguimiento del taller. Se recomienda hacer más hincapié en la capitalización y la comunicación de la información y las experiencias adquiridas. La evaluación recomienda prestar más atención a la preparación y el seguimiento de los intercambios entre pares y también estudiar las oportunidades de organizar otros intercambios entre pares dentro de un país.

Creación de alianzas

La evaluación observó que muchos de los socios formaron **alianzas** con otras organizaciones o participaron en otras redes. Estas alianzas, que en la mayoría de los casos se forman sin un apoyo específico del programa, adoptan diferentes formas. Pueden ser informales y organizadas especialmente o más formalmente. Las relaciones pueden limitarse a intercambiar sobre temas específicos con cierta regularidad, a trabajar juntos para una actividad necesaria con miras a obtener un cambio de práctica concreto o a unir fuerzas para que se les escuche mejor. Las relaciones pueden ser muy locales o situadas a nivel nacional, pueden ser muy flojas o inactivas durante un período, pero cuando es necesario se intensifican. En todos los casos estudiados por el

equipo de evaluación las alianzas constituidas contribuyeron significativamente al éxito de las actividades de cabildeo e incidencia.

Recomendación 7: Dado que estas alianzas son cruciales para obtener cambios y que la formación de alianzas es un proceso local que tiene lugar en diferentes contextos, el equipo de evaluación recomienda que el programa preste más atención a la estimulación de la formación de alianzas y proporcione medios para, por ejemplo, organizar un seminario o una acción común de modo que los actores involucrados creen cierta reciprocidad necesaria para desarrollar alianzas.

El **desarrollo de capacidades** es transversal en el sentido de que las diferentes estrategias contribuyen a la mejora de las capacidades de los participantes implicados en los talleres y en las redes multiactores. Los participantes están mejor informados, intercambian, construyen relaciones, etc. El enfoque de dar responsabilidades y de involucrar a los socios en las actividades es muy efectivo para mejorar las diferentes capacidades. Se aprecia el enfoque de compromiso crítico desarrollado por los socios belgas. Comentan de manera constructiva lo que hacen los socios y se comprometen a un diálogo crítico con ellos. Sin embargo, es necesario seguir capacitando a los socios en el sentido de un intercambio e invitando a expertos de alto nivel sobre algunos temas relacionados con la protección social, el diálogo social y los derechos de los trabajadores, y sobre algunos aspectos de los diferentes componentes que constituyen la promoción y defensa de intereses.

3.4. Las redes multiactor

Además de estas alianzas en las que participan los socios del programa, WSM invierte en **redes multiactor**. En estas redes, los diferentes socios del programa se comprometen a trabajar juntos durante un período más largo para alcanzar cambios. Las redes multiactor que las evaluaciones examinaron se sitúan a diferentes niveles y se desarrollan de forma bastante diferente en los tres casos.

Las redes multiactor nacionales comenzaron como una red de socios de WSM. Otros movimientos sociales relevantes se unieron a ellos. Las redes multiactor regionales o continentales constituidas por un representante de las redes nacionales invierten en la capacitación de los miembros individuales organizando formaciones, intercambios y reflexiones y en la influencia sobre los cambios políticos a nivel regional, continental o internacional a través de su presencia en los foros regionales en los que se toman las decisiones como UEMOA, CAN, OIT, ONU, etc.

Una red multiactor es un valor añadido a otras redes existentes. Las redes multiactor son una de las posibles respuestas concretas a la necesidad de un cambio sistémico para hacer realidad el derecho a la protección social para todos. Con el objetivo de lograr un cambio sistémico, los diferentes tipos de movimientos sociales necesitan unir sus fuerzas, conocimientos, experiencia y funciones específicas. El hecho de unir fuerzas a través de un enfoque multiactor es una manera eficiente de cubrir las diferentes necesidades de cambio en el derecho a la protección social. Un objetivo importante de la red multiactor es informar e intercambiar sobre diferentes temas, crear concienciación y dinámicas entre los miembros. Muchos temas pueden y deben ser tratados. Sin embargo, cuando se trata de actividades concretas de promoción y defensa de intereses, sólo se pueden cubrir unos pocos temas porque cada uno de ellos exige una experiencia específica y un conocimiento de los diferentes ámbitos en los que se toman las decisiones. Como ya se ha mencionado, este conocimiento específico es necesario para lograr cambios en la práctica.

La evaluación muestra que reunir diferentes conocimientos en una red multiactor no es una tarea fácil. Pero si se tiene éxito, puede tener un gran efecto positivo, especialmente logrando cambios de políticas y prácticas. El papel de los sindicatos en estas redes es evidente, ya que defienden los derechos de los trabajadores incluyendo el derecho a la protección social. Para tener acceso a los servicios de salud, los sistemas de seguro médico basados en la comunidad pueden desempeñar un

papel importante. Las organizaciones, distintas de los sindicatos, que representan al sector informal o a los trabajadores migrantes pueden contribuir a desarrollar la protección social del sector informal y de los trabajadores migrantes. Cada organización aporta a sus componentes y aumenta la legitimidad y la notoriedad de la red. La colaboración y el intercambio entre los miembros contribuyen a una mejor comprensión del contexto y de los cambios contextuales, ya que cada miembro tiene acceso a un ámbito específico y aporta conocimientos específicos. Todo esto ayuda a desarrollar argumentos más concretos y convincentes.

La evaluación muestra que la construcción de estas son procesos para los que no existen enfoques modelos. Sin embargo, algunos principios pueden guiar el desarrollo de estas redes multiactores. El objetivo de estas redes, es decir, la lucha por la protección social, debe ser compartido. Cada actor debe aportar sus propias fuerzas y capacidades, así como sus propias expectativas a la red. Hay que desarrollar el respeto mutuo, teniendo en cuenta las diferencias. El beneficio mutuo para cada miembro, así como para la red tiene que ser explícito, así como la contribución de cada socio a la red. La diversidad es una fuerza, pero la gestión de la diversidad exige, sobre todo cuando se trata de sindicatos y ONG fuertes, un liderazgo bueno y flexible.

Recomendación 8: El equipo de evaluación recomienda que WSM siga invirtiendo en el desarrollo de redes multiactor y cree oportunidades para que los diferentes socios se conozcan mejor entre sí y para generar respeto y confianza para trabajar juntos. Tiene que capacitar a estas redes multiactor para que se desarrollen de forma creativa y trabajen juntos hacia una mejor protección social para todos. Un desafío específico es encontrar un buen equilibrio entre los diferentes objetivos, es decir, el objetivo de intercambio y creación de dinámicas entre los socios y el objetivo de obtener cambios en las políticas y especialmente en las prácticas. Con respecto a lo último, recomendamos que el programa de WSM se concentre en unos pocos temas para que se pueda adquirir la experiencia necesaria. En una red multiactor pueden crearse subredes para especializarse en un tema específico.

El valor añadido del programa conjunto

WSM, ANMC, IIWE y MIS han unido sus esfuerzos para ejecutar este programa de desarrollo del Trabajo Decente. Cada organización aporta su propia experiencia y estrategias. IIWE aporta estrategias binacionales, continentales e internacionales para influir en las políticas, WSM/ANMC la formación de redes nacionales y regionales multiactor y MIS se concentra más en la aplicación de la R204 de la OIT sobre la transición de la economía informal a la formal. Como se ha demostrado anteriormente, la organización de talleres y seminarios a nivel internacional, regional y nacional, que es una de las principales actividades de IIWE que los evaluadores consideraron, son momentos muy importantes para compartir información, desarrollar capacidades y mejorar las reflexiones. La formación por parte de WSM de las diferentes redes multiactor es una estrategia importante que debe seguir desarrollándose. La transición de la economía informal a la formal sigue siendo, en el contexto de los países en desarrollo, un gran desafío. La estrategia de MIS para informar y sensibilizar a los actores de la economía informal, así como a los responsables de la toma de decisiones, debe continuar. Es importante convencer a los actores que participan en el sector informal de la importancia y las ventajas de formalizarse. Por otro lado, hay que conseguir cambios en la política y en la práctica para garantizar las ventajas de la formalización. Es importante que MIS, junto con XXX, continúe sensibilizando e informando y obteniendo algunos éxitos tangibles en los cambios de las prácticas que puedan convencer al sector informal para que se involucre en un proceso de formalización. Para tener éxito, MIS tiene que concentrarse en unos pocos cambios de prácticas tangibles.

La evaluación muestra que las sinergias creadas entre las organizaciones participantes pueden desarrollarse aún más. La participación de los socios de WSM y MIS en el intercambio y las reflexiones a nivel internacional, regional y nacional organizadas por IIWE contribuye al éxito del programa. XXX, socio de WSM y MIS en Senegal, participa en la red multiactor establecida por WSM. La red ha abordado la cuestión de la protección social del sector informal y contribuye a la reflexión sobre la transición de la economía informal a la economía formal.